

Artículos CONICET

Los rankings globales de universidades y su función disciplinaria

En la última década los rankings de universidades se han transformado en una fuerza importante con gran influencia en las políticas universitarias locales y globales. Mientras que en algunos países se han llevado a cabo rankings nacionales desde el siglo pasado, los rankings globales de universidades son un fenómeno reciente que tomó fuerza a principios del siglo XXI. Los rankings son vistos como una forma cuantitativa de dar cuenta de responsabilidades y obligaciones institucionales, y la transparencia y calidad de la administración. Hoy día existen, al menos, diez rankings globales de universidades, los cuatro más conocidos son: Academic Ranking of World Universities, SCImago Institutions Rankings, QS World University Rankings y World University Ranking. Las metodologías de estos rankings son sumariamente presentadas y se discute qué miden y qué no miden. Dos de los más importantes indicadores de todos los rankings (el prestigio y el uso de índices de citas como medida de la calidad de la producción científica) son discutidos críticamente. Se aplica el concepto de disciplina de Foucault para comprender cómo los rankings implícitamente favorecen un cierto modelo de organización de estudios superiores.

Fuente: Los rankings globales de universidades y su función disciplinaria / The global rankings of universities and their disciplinary function Crisci, Jorge Víctor ; Apodaca, María José (Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Ciencias Naturales y Museo. Museo de La Plata, 2017-11) Otras Ciencias de la Educación. Ciencias de la Educación. Ciencias Sociales

U-Multirank and Latin American Universities

The difficulty for LA institutions to collect these data and indicators certainly does not imply that they cannot be part of the U-Multirank or other similar tool, to improve transparency in higher education in the future.]() To achieve this goal, there should be suitable incentives (increasing potential benefits, lowering transparency costs) for universities to participate. Universities should also provide the right technological, human, and financial resources to produce this information.

Information on the higher education system has the characteristics of a public good: it is nonexclusive and nonrival. If such information is indeed on a public good, then governments have a responsibility to guarantee the provision of this service. It is unlikely that each LA university will on its own initiative produce the necessary quantity and quality of data to satisfy this social demand for higher education statistics. In particular, it is unlikely that they will sustain the effort to regularly collect data on teaching, learning output, and internationalization. To achieve this goal, LA governments must engage in this innovative enterprise and encourage universities, through funding mechanisms and other incentives, to produce information based on performance indicators and to publish them on a regular basis.

Fuente: U-Multirank and Latin American Universities Garcia, Ana Maria (Boston College. Center for International Higher Education, 2016-01) Otras Sociología. Sociología. Ciencias Sociales

